



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΕΣΟΔΩΝ & ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

**Αγ.Στέφανος : 21/04/2016
Αριθ.Πρωτ.:10686/22-4-2016**

Λ.Μαραθώνος 29 & Αθ.Διάκου 1 Τ.Κ.14565 Αγ. Στέφανος

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

ΘΕΜΑ : «Διαγραφή χρεών της εταιρείας Ν.Κ.ΡΩΡΡΗΣ ΕΠΕ».

**ΣΧΕΤ.:1.Τις διατάξεις των παρ.1 και 2 του άρθρου 174 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06),
2.Την υπ'αριθμ.12728/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών**

Με την υπ'αριθμ.12728/2014 απόφαση του, το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών **έκανε δεκτή την αίτηση ανακοπής** της εταιρείας **Ν.Κ.ΡΩΡΡΗΣ ΕΠΕ**, κατά του πρώην Δήμου Αγ.Στεφάνου νυν Δήμου Διονύσου, **με την οποία ζητούσε την ακύρωση, της με ημερομηνία 5/3/2009 ατομικής ειδοποίησης (με κωδ.συναλλασόμενου 20451/Δ) της Ταμειακής Υπηρεσίας** του πρώην Δήμου Αγ. Στεφάνου νυν Δήμου Διονύσου με την οποία ανακοινώθηκε στην ανακόπτουσα εταιρεία ότι έχει βεβαιωθεί οφειλή της στον βεβαιωτικό κατάλογο του 2009 για πρόστιμο βάσει του κανονισμού καθαριότητας, ποσού 15.000,00€.

Σύμφωνα με το σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης:

«...2.Επειδή ενόψει του ανωτέρω περιεχομένου της προσβαλλόμενης ατομικής ειδοποίησης, εφόσον μετά τη σύνταξη του βεβαιωτικού καταλόγου δεν επηκολούθησε και η ταμειακή βεβαίωση του προαναφερθέντος ποσού αφού ούτε στην προσβαλλόμενη αναφέρεται ο αριθμός και η ημερομηνία ταμειακής βεβαίωσης ούτε προκύπτει κάτι τέτοιο από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου αλλά η αποστολή στην ανακόπτουσα της προσβαλλόμενης, με την οποία αυτή εκλήθη να καταβάλει μέχρι τις 30-4-2009 το προαναφερθέν εν ευρεία εννοία βεβαιωθέν ποσό και μάλιστα με προσαυξήσεις σε περίπτωση καθυστέρησης της εξοφλήσεως αυτού, η ατομική αυτή ειδοποίηση επάγεται σε βάρος της ανακόπτουσας, έννομες συνέπειες, στο πλαίσιο της διαδικασίας της διοικητικής εκτελέσεως και, για το λόγο αυτόν, παραδεκτώς, προσβάλλεται, με την κρινόμενη ανακοπή, ο δε περί του αντιθέτου ισχυρισμός του καθ'ου η ανακοπή Δήμου, περί ελλείψεως εκτελεστότητας αυτής, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

3.Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, το ένδικο ποσό προστίμου επιβλήθηκε, σε βάρος της ανακόπτουσας, με την υπ'αριθμ. 14/29-1-2009 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ'ου η ανακοπή Δήμου, κατ'εφαρμογήν της διατάξεως του άρθρου 8 του ν.2946/2001 (ΦΕΚ Α'224). Όμως απο τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει, προ της εκδόσεως της προσβαλλόμενης, επίδοση στην ανακόπτουσα της καταλογιστικής αυτής πράξεως, προκειμένου αυτή να λάβει πλήρη γνώση του περιεχομένου και των αιτιολογιών της ούτε απο τον καθ'ου γίνεται επίκληση εγγράφου αποδεικτικού επιδόσεως αυτής, προκειμένου να ξεκινήσει η προθεσμία για την

άσκηση προσφυγής(άρθρο 9 του ν.2946/2001), ούτε εξάλλου προκύπτει κοινοποίηση στην ανακόπτουσα αποσπάσματος της σχετικής εγγραφής της στον αναφερόμενο στην προσβαλλόμενη βεβαιωτικό κατάλογο (άρθρα 3 και 4 του Β. Δ/τος της 17.5/15-6-1959/ ΦΕΚ Α' 114 και άρθρο 22 του Ν.Δ/τος 318/1969/ΦΕΚ Α' 212). Κατόπιν τούτων, κατα τα βασίμως προβαλλόμενα από την ανακόπτουσα , μη νομίμως , εχώρησε η εκδοση της προσβαλλόμενης λόγω μη οριστικοποίησεως της ένδικης οφειλής, ελλείψει συγκροτήσεως έγκυρου νόμιμου τίτλου (πρβλ ΣτΕ3435/2010,1868/2005, 3875/2003 και ΔΕΑ 1341/2009), η δε μεταγενέστερη της προσβαλλόμενης άσκηση προσφυγής κατά της υπ'αριθμ.14/29-1-2009 καταλογιστικής του προστίμου αποφάσεως (ΓΑΚ 16346/8-5-2009) δεν καθιστά αυτήν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου , νόμιμη.

4.Επειδή , κατ'ακολουθίαν των προεκτεθέντων , η κρινόμενη ανακοπή πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη ατομική ειδοποίηση, να απαλλαγεί ο καθ'ου η ανακοπή Δήμος , κατ'εκτίμηση των περιστάσεων , από τα δικαστικά έξοδα της ανακόπτουσας και να αποδοθεί στην τελευταία το καταβληθέν παράβολο (άρθρα 275 και 277 του ΚΔΔ).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την ανακοπή

Ακυρώνει την από 5-3-2000 ατομική ειδοποίηση με κωδικό συναλλασσομένου 20.451/Δ της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου Αγ.Στεφάνου ήδη Δήμου Διονύσου....»

Με τις παρ.1 και 2 του άρθρου 174 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06), ορίζονται τα εξής:

«1. Κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους και τις Κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει:

α) Όταν οι οφειλέτες απεβίωσαν χωρίς να αφήσουν περιουσία ή οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομιά.

β) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της είσπραξης δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, αφότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν.

γ) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες, που έγιναν επί μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα, και

δ) Όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

2. Η διαγραφή των χρεών γίνεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.»

Για τους παραπάνω λόγους, **εισηγούμαστε την διαγραφή του προστίμου** το οποίο ανέρχεται σε ποσό βασικής οφειλής ύψους 15.000,00€πλέον των προσαυξήσεων.

**Η ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ**

ΣΤΕΛΛΑ- ΣΟΦΙΑ ΜΑΓΓΙΝΑ

Κοινοποίηση:

1.Αρχείο Ταμειακής Υπηρεσίας.

2. Τμήμα Εσόδων

Συνημμένα:

1.Η υπ'αριθμ.12728/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.